



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ibrányi Járási Hivatal

Ügyiratszám: Sz-04/043/00387-5/2022

Ügyintéző:

Telefon: 42/795-182

Tárgy: Települési zárlat feloldása

Hiv. szám:

5745/2021 Galw  
dohani

2022-05-13  
4331

Nagyhalászi Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	2022-05-16
Száma:	3122-2

HATÁROZAT

**Kemecse Város, Vasmegyer község, Tiszarád Község teljes közigazgatási területére, illetve Nyírbogdány Gyártelep illetve Nyírbogdány Város Fő út és Kéki út vonalától keletre, és Nagyhalász város Arany J. u. 255. sz. –től délre eső részek közigazgatási területére az SZ-04/43/00657-4/2021 számú határozattal nyúlós költésrothadás fertőző állapot megállapítása miatt**

**települési zárlatot a mai nappal megszüntetem.**

Határozatom közzétételéről a helyben szokásos módon gondoskodjanak.

Jelen határozat a közzététellel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

Az ügyfél a véglegessé vált határozat ellen közigazgatási pert indíthat a vitatott közigazgatási cselekmény (döntés) közzétételétől számított 30 napon belül, a Debreceni Törvényszékhez címzett (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9. sz.), de az első fokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Ibrányi Járási Hivatala (4484 Ibrány, Hősök tere 3. sz.) benyújtott keresetlevéllel.

A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a felperes a keresetindítási határidőt elmulasztja, és igazolási kérelmet nem terjeszt elő, vagy azt a bíróság elutasítja, továbbá, ha a felperes keresetindítási határidőn belül nem jelölte meg a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelmet.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem kérhető (halasztó hatály elrendelése, halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése). A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell.

A keresetlevelet postai vagy elektronikus úton lehet benyújtani. A postai úton történő előterjesztés esetén a keresetlevelet eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány fél a perben érdekelt, a keresetlevél mellékleteinek egy-egy másolatát pedig csatolni kell a kereset többi példányához. A postai úton benyújtott kereset előterjesztési ideje a postára adás napja. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet – mint az E-ügyintézési törvény alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett – minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikus úton nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikus úton kézbesíti a részére. A keresetlevél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client/> oldalon található iKR rendszer használatával nyújtható be az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. Amennyiben a személyesen eljáró igénybevevővel nyújthatja be és a bíróság is elektronikus úton kézbesíti részére. A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet - ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az illetéket utólag, a bíróság felhívására kell megfizetni.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

### INDOKOLÁS

Rendelkező részben leírtak szerint határoztam, mert a község közigazgatási területén és annak 5 km-es vonzáskörzetében mézelő méhek nyúlós költésrothadása betegség miatt nem áll helyi zárlat járványügyi korlátozó intézkedés alatt egyetlen méhészet sem, és a települések méhállományainak elrendelt vizsgálata kedvező eredménnyel megtörtént.

Ilyen esetben a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003.(VI.27.) FVM rendelet 20.§ (2) bekezdése szerint a községi zárlatot fel kell oldani.

Határozatomat az Éltv. 34. § (3) bekezdés a) pontja, valamint a 383/2016. (XII.2) Korm rendelet 18.§ 3. bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg. Illetékességemet a 383/2016. (XII.2) Korm rendelet 3. melléklete biztosítja.

Az ügyfelet a jogorvoslatról az általános közigazgatás rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) az Ákr. 82.§ (1) bekezdése, a 112.§ (1) bekezdése és 114.§ (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 114. § (2) bekezdése, a 608. § (1) bekezdése a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdésének b)-c) pontjai, a 18. § (1) bekezdése, 28. § (1) bekezdése, 39. § (1), (2), (6) bekezdései, a 48. § (1) bekezdésének i) és l) pontjai, az 50. §-a és 77. § (1) bekezdése, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. tv. 21. § (1) és (4) bekezdései, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. tv. 4. mellékletének 3. pontja alapján tájékoztattam. Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján, az illetékfeljegyzési jogra vonatkozóan az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdései alapján zártam ki.

Ibrány, 2022. május 12.

Szűcs Sándor hivatalvezető nevében és megbízásából:

