lemben tartásával a szegény gyermekek ruhákkal, illetve tanszerekkel való ellátásáról gondoskodik;

d) gondoskodik az egyesület törzsvagyonának gyümölcsöztetéséről s lehető szaporitásáról;

e) a hatásköre alá eső iskolák anyagi és szellemi állapotáról felvilágositásokat szerez s a tanügy előhaladását gátló akadályok elháritásáról, az illetékes hatóságoknál gondoskodik.

18. §. A választmány határozatai csak akkor érvényesek, ha a jelenlevők szótöbbségével hozattak s az elnökön kivül legalább 6 választmányi tag van jelen.

19. §. A választmány minden évnegyedben ülést tart s évi működéséről a közgyülésnek kimeritő jelentést köteles tenni, minden év január havában.

Elnökség.

20. §. Az elnök teendői:

a) minden év január havában az egylet székhelyére közgyülést hiv egybe a megyei lapok utján; (12. §)

b) a közgyülésnek jelentést tesz az egyesület előző évi működéséről s az egyesületi vagyon állapotáról. Bejelenti a gyülésnek a tanácskozás alá kerülő tárgyakat; vezeti a tanácskozást és kimondja a határozatot. Ha a szavazatok egyenlők, az elnök szava dönt;

c) összehivja évnegyedenként az igazgató választmányt s annak gyülésein az elnöki teendőket végzi; köteles gondoskodni, hogy a meghivót minden választmányi tag ideje korán megkapja;

d) a választmány vagy a közgyülés határozatainak érvényt szerez; a megyei népnevelési bizottsággal levelez s a közgyülések határozatát, azok meghozatalától számitott 3 hét leforgása alatt, ugyszintén az évi zárszámadást s költségvetést annak elnökével közli.

e) A pénztárt évnegyedenként megvizsgálja, a számadások pontos vezetésére felügyel.

f) A tagsági dijak behajtásáról, a pénztáros jelentése alapján intézkedik.

g) A választmány által megszavazott segélyeket utalványozza. Sürgős esetekben, a választmány utólagos jóváhagyásának kikérése mellett, legfeljebb 10 forintig utalványoz;

h) képviseli az egyesületet;

i) az összes tisztviselők működésére felügyel.

21. §. Az alelnök az elnököt gátoltatása esetén, minden teendőiben helyettesiti.

Jegyző.

22. §. A jegyző vezeti a köz és választmányi gyülés jkönyvét; a hozott határozatokat pontosan jkönyvbe foglalja; a szükséges kivonatokat kiirja s az érdekeltekkel közli; szerkeszti az egyesület mindennemü irásbeli kiadványait; őrködik a jkönyvek s általában az egyleti levéltár és a pecsét felett. Minden jkönyv a működő elnök, a jegyző és 2 tag által hitelesitendő.

Pénztáros.

23. §. A pénztáros vezeti az egyesület mindennemü számadásait, nyugta és ellennyugta mellett átveszi a tagsági dijakat s az egyesületi pénztárba egyéb befolyó pénzeket s azok befolyásáról a pontos fizetés elmulasztása esetén gondoskodik, illetve az elnöknek a hátrányosokról jelentést tesz; (9. §.) az elnök által utalványozott összegeket nyugta mellett kifizeti; kiadásairól, bevételeiről az illető napok pontos feljegyzésével naplót vezet; az évi zárszámadást és költségvetést esetről esetre elkésziti.

24. §. A pénztáros, mihelyt a hozzá begyült készpénz 5 frtra szaporodik, azt esetről-esetre takarékpénztárba köteles helyezni. Pénzelhelyezési költségül azonban csak a postadij számitható fel.

25. §. A pénztáros az egylet vagyonáért, számadásainak helyességéért, s a hanyagsága folytán előállt károsodásokért vagyonilag felelős.

26. §. A pénztári év kezdődik január 1-én s végződik ugyanazon év deczember 31-én.

Egyesületi vagyon.

27. §. Az egyesület jövedelmét képezik a tagsági dijak s egyéb, adományozások utján előállható jövedelmek. Adományok gyüjtésére az egyházi és községi előljáróságok felkéretnek.

28. §. Az alapitó tagok által befizetett tőkék, ugyszintén az ezen kivül befolyó évi összes jövedelem $^1/_{10}$-e, az alapitványok kamatain kivül időről-időre, mint egyházi törzsvagyon tőkésitendő s takarékpénztári uton, vagy jóhitelü értékpapirok által gyümölcsöztetendő. Az alapitványok kamatjövedelme s a tagsági dijak s egyéb uton származott évi jövedelmek $^9/_{10}$-e, aránylagosan, különös tekintettel mindig a szükség milyenségére, a járás iskolaköteles gyermekei között, felekezeti különbségre való tekintet nélkül, segélyezésre forditandó.

29. §. A bevehetetlenné vált követelések, a választmány javaslatára, a közgyülés által évről-évre leirandók; s különös gond forditandó arra, hogy az év hátrány követelésekkel ne zárassék be.

Befejezés.

30 §. Ha az alapszabályok valamelyik czikkelyén változtatás, vagy pótlás válnék szükségessé, a választmány az ebbeli inditványokat a közgyülés elé terjeszti. A választmány véleményezése fölött a közgyülés a jelenlevő tagok $^2/_3$-ának szavazattöbbségével érvényesen határoz. A módositott alapszabályokra ujolag miniszteri megerősités kérendő.

31. §. Ha az egyesület müködését bármi okból sikerrel nem folytathatná: a választmány a tagokat az az elnök utján a feloszlatásra egybe hivja, mely alkalommal a megjelent tagok $^3/_4$-e végérvényesen határoz. Köteles azonban a közgyülés intézkedni, hogy az egyesület pénztőkéje továbbra is felekezeti különbség nélkül, kizárólag a járás népnevelési czéljaira fordittassék.

A feloszlás és vagyon hovafordítás tárgyában hozott határozat, végleges jóváhagyás végett, a m. kir. belügyminisztériumhoz felterjesztendő.

32. §. Az esetben, ha az egyesület, az alapszabályokban körvonalozott hatáskörét be nem tölti, vagy tul lépi; vagy ha általa az állam vagy az egyleti tagok vagyoni érdeke veszélyeztetnék: működése a kir. kormány által haladéktalanul felfüggeszthető s a felfüggesztés után elrendelendő szabályszerü vizsgálat eredményéhez képest, végleg fel is oszlatható. A vagyon felett való intézkedés joga, a 21. §. értelmében, ez esetben is az egyesületnek hagyatik fenn.

☛ A t. községi és körjegyző urakat tisztelettel felkérjük, hogy a lapunkért járó előfizetési pénzeket 1888. évről — annyival is inkább, miután már 1889-ből is $^1/_4$ év lejárt — alulirt kiadóhivatalhoz, a mellékelt postautalványon mielőbb bekütldeni szíveskedjenek, megkimélendő ez által magukat és bennünket attól, hogy a pénzek behajtását az alispáni hivatal szives közreműködésével legyünk kénytelenek eszközölni.

Többi előfizetőinket és hátrányosainkat is tisztelettel kérjük előfizetésük megujitására, illetőleg a hátralékos előfizetési dijak szives beküldésére.

Tisztelettel

a „Nyírvidék“ kiadóhivatala.

UJDONSÁGOK.

— **A király** *Kállay Klarissza* kisasszonyt, néh. Kállay Gusztáv és neje szül. Kornis Jozefa grófnő leányát, legfelsőbb kegyelemből, az előirt őspróba alakszerüségeinek elengedése mellett, a brünni Mária-Schul czimü nemes világi hölgyalapitvány tiszti hölgyévé nevezte ki.

— **Az épitendő vármegyei székház** költségeihez való hozzájárulás kérdésében Nyiregyháza város képviselő testületének ez ügyben megbizott küldöttsége a következőkben állapodott meg: A bizottság ujabban beható tárgyalás alá vevén Szabolcsvármegye közönségének a székház épitése ügyében közlött s pontonkint elsorolt kivánatait, ezekre, tekintettel a városnak különösen jelenlegi felette igénybe vett pénzügyi viszonyaira, mely szerint a legközelebbi jövőben a törvénykezési palota épitéshez 200,000 frt előlegnek, a törvény által kivánt közvágóhid létesitéséhez 35,000 frt összegnek, az ártézi kut fúrás tovább folytatásához, az itten állomásozó honvédhuszár osztály 3-dik százada és raktárai elhelyezésére egy pót laktanya épitéséhez, egy közszükséget képező nagyvendéglő létrehozásához és a felsőbb helyről sürgetett ezred lovas laktanya felépitéséhez — ezen legtöbbnyire produktiv czélok létesitéséhez óriási összegek fölvételére lesz a város kénytelenitve: mindezen okoknál fogva a már egyszer megtett fölterjesztésben a megye közönségével közlött egyezségi ajánlatán felül nagyobb és a városra terhelőbb ajánlatot tenni ez idő szerint nem képes s kéri azt a megye részéről elfogadtatni. Mert a jelenleg városházául használt telken kivül 15,000 frtnak, azután a 40—50 ezer frt értéket képviselő és ha vendéglői czélra nem is, de más egyéb épitkezésre fölhasználható és értékesithető leégett vendéglői épületnek kötelezett elbontása és helyének befásitása oly ajánlat, mely — tekintettel arra, hogy az épitkezés végett kivetendő megyei pótadónak is mintegy tizedrésze Nyiregyházát fogja terhelni, méltánylandó áldozatot képvisel. Hogy pedig a szomszédos Köszler-féle telek a város által megszereztessék, nem kivánatos a székház épitéshez már csak azon indokból sem, mert az ezzel szélesitendő front drágitaná az épitkezést; de meggyőződésünk szerint nem is lenne reá szükség, amennyiben a mostani városházi telken a jogosan formálható hivatalos szükségletül igényelt helyiségek bőséges elhelyezést nyerhetnének. A folyó hó 2-dikán tartott képviseleti közgyülés, a küldöttség megállapodását magáévá tévén, külön fölterjesztésen fogja erről a vármegye közönségét értesiteni.

— **A felső-szabolcsi ev. ref. egyházmegye** e hó 9-dikén és a következő napokon tartja meg közgyülését városunkban. A közgyülést meg fogja előzni a szokásos előértekezlet, melyet hétfőn tartanak meg. A keddi közgyülésnek egyik fő tárgya a nem rég megválasztott egyházmegyei gondnoknak: *Gencsy Bertalannak* hivatalába való ünnepies beigtatása lesz. Az uj egyházmegyei gondnok egy nemes tettel vezette be — mint gondnok — nevét az egyházmegye történetébe. Mint értesülünk 1000 forintos alapitványt tett egyházmegyei vallásos és nevelési czélokra. E nagylelkü alapitvány czéljainak szorosabb meghatározása felől a mostani közgyülés fog intézkedni.

— **Alapitvány.** Csengery Sámuelné asszony egyházutczai házának felét, városi kisdednevelési czélokra Nyiregyháza városának ajándékozta. Az alapitó levelet a legutóbbi képviseleti gyülésen mutatta be a tanács, s a képviselet azt köszönettel tudomásul vette, valamint ugyancsak az alapitványt tevőnek azt az ajánlatát, hogy a város a ház másik felét 6000 forintért vegye meg, a tanácshoz tette át megfontolás végett. Csengery Sámuelné asszony nemes lelkü alapitványa nálunk kétszeres értékü, ahol bizony a kisded-óvás ügye nem a legfényesebben áll.

— **A leégett nagyvendéglő** sorsa felett a kedden tartott képviseleti közgyülés döntő határozatot hozott. A közgyülési határozat alapjául az ez ügyben megbizott küldöttség javaslata szolgált. Szószerint igtatjuk ide a közgyülés jegyzőkönyvének e kérdésre vonatkozó részét, mely a következőleg szól: Olvastatott a nagyvendéglő ügyében eljáró küldöttség javaslata, mely szerint egy a mai kor igényeinek és a helyi szükségletnek megfelelő, esetleg szinházzal is összekötött vendéglői és szállodai épületnek helyéül a törvényszéki börtönökül használt „Korona“ épületet javasolja kijelöltetni, a leégett vendéglői épületet pedig, — a külső falaknak — egyelőre a regálebérlet tartamáig leendő meghagyásával — különösen annak közrendőri szempontból veszélyes épület-részeit, a tanács által elbontatni s a lehető legjobb módon értékesittetni véleményezi. *Határozat.* A bizottság előterjesztett javaslata a képviselet által indokainál fogva elfogadtatik. Elfogadtatik s kijelöltetik pedig vendéglői és szállodai, esetleg szinházzal kapcsolatos épitkezés czéljaira a „Korona“ épületi telek azért: mert ezen hely, figyelemmel a város jövő fejlődésére és a nagy közönség kényelmére, mely szerint a város 8 főbb utczája mint egy góczpontba a „Korona“ épületet környező beltérbe futván össze, és igy mint a város minden részéről a legkönnyebben megközelithető központ, vendéglői, szállodai, kávéházi és szinházi helyiségül nemcsak hogy legalkalmasabb, hanem mint ilyen kedvező fekvésü hely, a város házi pénztára javára is a legczélszerübben értékesithető és kihasználható; és mert az itt emelendő s a fenálló városi palota és az épitendő törvénykezési palotával összhangba hozandó monumentális épület, a város szépitése érdekében is kivánatos és csak díszére s emelésére fog lenni a város központjának. Egyuttal megbizatik az eljárt küldöttség, hogy készitsen elő részletes javaslatot, hogy mily mérvben és mi módon lehetne egy a kivánt czélnak megfelelő épületet a kijelölt helyre emelni. A leégett nagyvendéglői épületet illetőleg, azzal bizatik meg a tanács, hogy egyelőre az udvart körítő külső falakat meghagyva, a többi épület részeket, különösen a rendőri szempontból veszélyeseket mielőbb bontassa és távolittassa el s azokat legjobb belátása szerint más városi épületekbe leendő behasználás, vagy eladás utján értékesitse. A nagyvendéglő kérdésével kapcsolatos az a kérvény, melyet *Rózsakerty József* intézett a képviselethez, hogy neki, mint a leégett nagyvendéglő volt bérlőjének, az égés által történt indirekt kárai pótlásául egy évi bérösszeg adassék ki. E kérvényt a képviselet *Krasznay Gábor* polgármesternek és dr. *Meskó László* tisztiügyésznek adta ki, hogy a további tárgyalásokat a kérvényezővel eszközöljék.

— **A vármegye közegészségügyi bizottsága** e hó 11-dikén d. e. 10 órakor a vármegyeháza kistermében, a kisvárdai földbirtokossági magán kórháznak vármegyei közkórházzá átalakitása, s a m.-pócsi uj gyógyszertár felállitása tárgyában ülést tart.

— **A Tisza-Lök és Dada közti védgátak épitése** eddig is gyorsan haladt előre. A mindinkább fenyegetőbb árvizveszély azonban most arra serkenti a Tisza-szabályozási társulatot, hogy a munkálatokat megfeszitett erővel folytattassa. E végből Tisza-Lök és Dada közt levő védgátak, mint veszélyeztetett pontok, forszirozva épülnek s ha csak valami előre nem látható akadály nem jön közbe, rövid idő alatt elkészülnek. A munka Tisza-Dob felé is serényen folyik s valószinü, hogy a töltések még az épitésre kitüzött idő eltelte előtt elkészülnek.

— **A helybeli kir. ügyészség** mult évi tevékenységéről a következő adatok nyujtanak tájékozást: az előző 1887. évről elintézetlenül átjött 216 ügydarab, ehez a mult év folyamán érkezett 12,574, elintézendő volt tehát 12,790, melyből elintéztetett 12,758, hátralékképen fönnmaradt 32. Följelentés történt az elmult év folyamán: büntettek iránt 928, kihágások iránt 43 esetben. Szemlék s egyéb birói cselekményeknél közbenjárt az ügyészség 6 ügyben. Azon irásbeli inditványok száma, melyek befejezett bünvizsgálati ügyekben tétettek 1190 volt; szóbeli bünügyi végtárgyaláson 644-en vett részt az ügyészség. A törvényszék által hozott itéletek ellen sikerrel felebbezett az ügyészség 174 esetben, siker nélkül 58 esetben; függőben maradt az év végén 51 felebbezés. Egyéb törvényszéki határozatok ellen sikerrel 26, siker nélkül 16 esetben adatott be az ügyészség részéről felebbezés; függőben maradt 4 felebbezés. A kir. járásbiróságok illetékessége alá tartozó ügyek száma, melyek elintézésében a kir. ügyészség inditványtétel által befolyt, 1312 volt. Felebbezett az ügyészség sikerrel 141, sikertelenül 83 esetben; függőben 235 felebbezés maradt. Fegyelmi ügyekben az eljárás megindítására 4 esetben tett inditványt az ügyészség, vádhatározat iránt pedig 2 esetben. Fegyelmi ügyben megtartott végtárgyaláson 1 esetben vett részt.

— **Szenvedélyes klábristák.** Böhm Adolf, Grosz Adolf, Grosz Jakab, Fried Herman nagyhalászi lakosok, Dicker Lajos pedig gávai lakos. Ezen a jeles tulajdonságukon kivül volt egy nagy szenvedélyük is — a kalábriász. Hogy most is az e még, nem valószinü az után az okulás után, melyben a helybeli törvényszék utján részesültek a héten. Mert leküzdhetlen szenvedélyök veszedelembe sodorta őket, s oda állitotta a törvényszék sorompója elé. Ugy esett a dolguk, hogy feltámadván bennök a vágy egy kis kontrás kalábriász után, csendes, nyugodalmas hajlékot kerestek, hol háboritatlanul játszhassanak. Elmentek hát Markovics Miklósné házához, s mivelhogy azt zárva találták, Böhm Adolf elővette zsebében levő kulcsait s azokkal addig próbálgatta a lakatot, mig az egyikkel csakugyan sikerült kinyitni az ajtót. Diadalmasan bevonultak a házba, s kvartászbéláztak és kontráztak ott nagy kedélyességgel. Baj lett azonban a dologból, mert hogy hogy nem, elkövetett cselekményök nagyon hasonlitott ahhoz a paragrafushoz, a melyben a büntetőtörvény a magánlak megsértésének fogalmát határozza meg. Biróság elé került a dolguk, vizsgálat alá kerültek, vád alá is helyeztettek s meg is kellett jelenniök vádlottakul a törvényszék előtt, s bár ezeken a nem épen kellemes szereplésen tul egyéb szerencsétlenség nem is történt velök, mert a törvényszék a héten megtartott végtárgyaláson fölmentette őket, azt hiszszük mégis, hogy megfogyott vélök a szenvedélyes klábristák tábora.

— **Elsikkasztott biztositási pénzek.** G. Gégény János ibrányi földmives ügynöke volt az Adria biztositó társulatnak, s ilyen minőségében fölkezelt Puskás Károlytól bizonyos tűzbiztositási dijakat, s ezt a pénzt el is kezelte. A társulat Puskás Károlyon ujra megvette a pénzt, G. Gégény János dolga pedig a törvényszék elé került, ahol sikkasztás vétsége miatt 10 forint pénzbüntetésre itélték, amit ha megfizetni nem tudna, egy napig ülni fog.

— **A helybeli kereskedők szervezkedő mozgalmáról,** hogy különféle viszonyaikban rendet és egyöntetüségét tudjanak létrehozni, megemlékeztünk már. E mozgalom — úgy látszik — sikerre fog vezetni, mert a mulkori értekezletből megbizott szervező bizottság az előmunkálatokat már megtette, s az *alakuló közgyülés* e hó 7-dikén d. u. 5 órakor a városháza nagytermében meg fog tartatni. A közgyülésnek legfontosabb tárgya az alapszabályok megállapitása lesz, hogy azok azután a belügyminiszteriumhoz fölterjesztessenek.

— **Ritka sikerü mütétet** végzett dr. *Kállay Rudolf,* a nagykállói vármegyei közkórház igazgató főorvosa két tythotomikus esetben. E betegség Szabolcsvármegye területén a legritkábbak közé tartozik, s a Kállay Rudolf orvos által megmentett két beteg is idegen vármegyéből jött ide gyógyulást keresni. Hogy jó helyre jöttek: az ő szerencséjök!

— **Jegyző-választás** volt a mult napokban Kislétán s 8 szavazat többséggel *Kürthy János* napkori segédjegyző választatott meg *Kovách Ferencz* jelenlegi helyettes jegyző ellenében. A választás ellen, mint értesülünk, felebbezés adatott be.